



數位學習課程認證 申請常見問題

教育部數位學習認證專案計畫
蔣宜卿老師、薛景慈老師

學習平臺

案例：審查期間無法登入學習平臺，或是不能同時有多位委員登入等。

建議：請學校端留意設定問題，審查期間應隨時留意學習平臺的正常操作，相關資料應保存完整，以利審查。

案例：審查期間，平臺無法使用相關功能(自我評量、作業、問卷、影音教材等)。

建議：請確認審查期間學習平臺所有資料與功能皆可正常瀏覽與使用，不宜另外申請權限瀏覽相關資料。

案例：一門課程使用兩個平臺，然因測驗評量未於主要授課平臺中實施，又因另一個平臺介面設計不佳，導致資料查找不易。

建議：學習平臺應以學習者使用考量，同一課程使用單一教學平臺，建議過往課程舊平臺的相關資訊，宜陸續轉至新平臺，以利課程教學的實施。

案例：認證審查帳號於審查期間，將帳號提供其他評鑑等用途使用，可檢視的課程亦多出許多，以致委員要花較多時間才能找到審查課程。

建議：請學校提供專屬認證審查之帳號/密碼，留意帳號權限勿有異動，或非不得已有異動時，能提前告知認證辦公室，請同仁轉知委員，避免耽誤審查作業。

其他常見問題

- 審查期間，**帳/密無法登錄**(教師/學生)
- **未提供相對應權限帳號**(學習者帳/密可見完整課程內容，教師帳/密可進行後台管理)
- 補充教材**超連結有問題**

其他常見問題

- **未能提供相關軟體下載**(如同步互動)或超連結
- 平臺課程名稱和申請課程不一致
- 未留意訊息公告、非同步互動的貼文或回應等時間與開課期間不符

佐證資料

案例：自評佐證資料所提供之路徑不明確。

建議：課程自評表之說明與自評佐證可更加詳細，若能依據指標評等提供佐證資訊(截圖)，並有詳盡路徑說明，註記教師或學生帳號/密碼登入，以利審查，避免審查委員進入學習平臺幫忙「蒐證」，甚至迷失路徑。

案例：由多位教師共同授課，僅有一位教師提出申請。

建議：

1. 依據「教育部辦理數位學習課程認證申請須知」第2點第2款第3目及第5目規定辦理，每班之任課科目教師最多只能認證4位，且須實際擔任教學者，並提供任課教師**實際上課、考核、與學生互動**等之資料。
2. 請依上述規定視課程實施情形提出認證申請。
3. 請提供教師授課分配週次或時數說明，並於自評表指標2-1「課程內容及教學活動對應單元學習目標之檢核清單」註記授課教師。

其他常見問題

- 佐證資料與平臺提供**資訊不一致**
- 佐證資料所提供**路徑有誤**
- 佐證資料**膨脹**互動**成果**
- **誤解指標與規準**的定義與內涵

其他常見問題

- 佐證資料與指標、規準期待不符
- 未能提供檢核清單、清單內容不完整(如指標2-1、3-3)
- 舊資訊未能剔除或修正

未通過指標 案例分享

111-1規範平均未達標準之排名

規範		未通過比率
規範四	師生互動與學習者之間互動	40%
規範五	學習評量與課程評鑑	21.4%
規範二	課程內容與教學設計	14.3%
規範三	學習者與課程內容之互動	8.6%
規範一	課程說明	5.7%

111-1指標未通過排名(1-5)

排序	指標編號、名稱		未通過比率
1	4-2(必)	學習者間在非同步教學中能針對議題積極參與討論。	37.1%
2	4-1(必)	師生在非同步教學中能針對議題積極參與討論。	35.7%
3	4-3(必)	同步教學中，教師引導學生進行意見發表與交流。	22.9%
4	5-3(選)	教師應用學習者的學習歷程紀錄做為評量依據。	15.7%
5	2-5(必)	課程提供學習指引，適合自學。	14.3%
5	3-1(必)	課程內容有重點提示。	14.3%
5	5-2(必)	課程的線上評量活動提供評閱結果與回饋。	14.3%

111-1指標未通過排名(8-9)

排序	指標編號、名稱		未通過比率
8	5-1(必)	課程提供線上評量活動。	11.4%
9	2-2(必)	教師依據學習目標，選用多種適當的教學活動。	10%
9	3-3(選)	課程內容的整體與單元份量適當，符合學分數要求。	10%

指標1-1：課程網頁說明課程總學習目標、各單元學習目標及學分數。

案例：磨課師課程，未在學習平臺呈現學分數、合作學習策略、線上辦公室等。

建議：磨課師課程欲申請數位課程認證，仍應依據課程認證指標、規準，備齊相關資料與佐證資訊，包含學習平臺同步與非同步的實施，以利審查。

指標1-2：課程網頁說明單元架構與相對應的學習活動及進度。

案例：平臺內容以單元或教學活動類別呈現，而非以週次呈現，故平臺上沒有各週“個別”的教學目標或教學指引的相關敘述，與指標定義不符。

建議：

- 1.指標1-2所寫單元架構與相對應的學習活動及進度，須以週次呈現。
- 2.學習平臺如非以週次呈現者，請加註**週次對應**。

指標1-2：課程網頁說明單元架構與相對應的學習活動及進度。

案例：實體週次為四週，同步週次為六週，翻轉課程為六週(一小時實體，一小時非同步)，另放假兩週。

建議：翻轉教學能以同步或非同步實施，以符合遠距教學的精神。若翻轉教學仍要求學生到校一小時，則應視之為實體週次，加總就不符合遠距課程的定義與精神。...

大專院校遠距教學實施辦法第2條：本辦法所稱遠距教學課程，指單一科目授課時數二分之一以上以遠距教學方式進行者。

指標2-2：教師依據學習目標，選用多種適當的教學活動。

案例：教學活動未包含一種以上合作學習策略。

建議：依據指標2-2「本規定所寫之教學活動，指教師為達成學習目標，運用非同步或同步方式帶領學生所從事的活動，如講述、演示、指定作業分組報告、同儕互評、議題討論、示範操作等。教學活動須包含一種以上的合作學習策略。」過往合作學習策略是同步與非同步互動的必備指標，因此在新指標整併後，將合作學習策略列為必要教學活動的運用策略之一，鼓勵同儕之間的合作學習，以加強學習成效。

指標2-2：教師依據學習目標，選用多種適當的教學活動。

案例：對合作學習策略定義不瞭解，例：只有分組，未實際進行分組活動。

建議：合作學習策略的實施，有助於遠距教學同儕之間的彼此交流與互動，授課教師可以讓學生分組，藉由議題的設計，鼓勵學生分工，藉由小組討論達到合作的目的；無論在學習平臺或社群都可以，但應有佐證資訊。建議一學期中能有三次以上合作學習策略的應用，包括議題討論、分組報告、角色扮演、同儕互評等，可依單元學習目標設計。

指標2-5：課程提供學習指引，適合自學。

案例：學習指引僅提供平臺功能操作使用說明，或僅於課程介紹提供總學習指引。

建議：

1. 依據指標2-5學習指引，指在「課程內容」中提供的導引功能，期能幫助學習者有效進行學習。導引功能包括如何閱讀，如何完成作業、測驗、練習，如何參與討論等導引學習者進行自主學習的方式。
2. 建議可以文字、影音等多元方式提供學習指引。
3. 每單元(週)皆提供符合該單元(週)之學習指引，係能引導學生自主學習，而非制式之操作說明。

指標3-3：課程內容的整體與單元份量適當，符合學分數要求。

案例：影音內容重複列入指標3-3「課程內容學習份量檢核清單」，以致單元學習總份量與實際學習時間不符，未達學分數要求。

建議：課程內容包括數位教材、測驗、作業，及同步、非同步、實體面授等教學活動之內容。「課程內容學習份量檢核清單」，可據實、合理填寫各單元教學活動的學習時間。審查委員會從領域或數位學習的角度切入，評估單元份量與整體分量的妥適性。

指標3-3：課程內容的整體與單元份量適當，符合學分數要求。

案例：檢核清單所列課程內容之學習時間與實際執行有較大落差，例如單元測驗選擇題5題，時間預估50分鐘。

建議：請依實際執行合理填列課程內容學習份量檢核清單，並包括數位教材、測驗、作業，及同步、非同步、實體面授等。

指標4-1：師生在非同步教學中能針對議題積極參與討論。

指標4-2：學習者間在非同步教學中能針對議題積極參與討論。

案例：議題討論以其他社群軟體進行，但未於學習平臺提供完整截圖佐證。

建議：請善用學習平臺討論區功能，如有其他社群軟體佐證資料亦請於學習平臺提供完整討論過程之截圖，有效證明師生互動或生生互動的積極度，討論內容契合議題，言之有物。

4-1、4-2案例：議題數量是否符合指標要求有較多的討論，該課程為18週，然單元數為6個單元，週數與單元數量差異較大，計算結果明顯不同。

建議：以3個大單元，「3個」以上的議題，平均一個議題討論3週，如果議題深度夠，能夠對應學習目標，師生與生生的討論與互動頻繁，應可符合指標4-1、4-2評等A之數量的要求。但是一個議題要維持3週的討論有其困難度，必須衍生若干小議題，議題的存活度才足以延續，因此建議能以週次規劃議題，既能符合單元主題與學習目標，並能從議題回應中鼓勵學習者反思、回應，以為佐證，建議授課教師設計鼓勵機制，更有利於滿足指標質與量的規準要求。

指標4-3：同步教學中，教師引導學生進行意見發表與交流。

案例：課程同步「次數」符合要求，但每次同步時間僅20分鐘左右。

建議：指標4-3所寫同步教學，授課方式多元，例如教師授課、教師翻轉教學、學生分組報告、專題成果發表等，換言之，同步互動教學是一次完整的上課，透過軟體將課程錄製下來的佐證資訊，不宜經過剪輯、去蕪存菁；若無法完整呈現課程同步互動教學的實施情況，就無法判定師生與生生互動教學的品質。

指標4-3：同步教學中，教師引導學生進行意見發表與交流。

案例：將實體面授視為同步教學，或以實體面授搭配側錄或直播方式(部分學生在教室內)進行同步教學。

建議：同步互動教學的定義：同一個時間、不同的地點，師與生透過視訊軟體所進行的學習形式，為符合遠距教學之精神，應加強輔導學生資訊素養，專心學習，不鼓勵部分學生遠距學習、部分學生到校學習的上課方式。

指標4-3：同步教學中，教師引導學生進行意見發表與交流。

案例：將同步教學與線上辦公室的錄影混在一起，無法判斷究竟是同步教學還是線上辦公室的側錄。

建議：

1. 同步教學與線上辦公室應為不同教學活動，分屬不同的指標規範。
2. 請將同步教學與線上辦公室的錄影檔檔名標示清楚，並分別提供路徑與相關佐證資料。

指標4-4：課程網頁有授課教師、助教、線上輔導人員的介紹資訊，課業輔導之數位連絡方式與授課教師辦公室時間。

案例：「課程網頁有授課教師、助教、線上輔導人員的介紹資訊，課業輔導之數位連絡方式與授課教師辦公室時間」，未提供線上辦公室上線紀錄之佐證資料。

建議：

指標4-4說明「線上辦公室時間，指教師公告時間，學習者可在此約定時間上網與教師或助教作即時互動，提問問題；申請者須提供上線紀錄之佐證資料，以利審查。」

指標5-1：課程提供線上評量活動。

案例：各單元學習評量題目數量過少(如選擇題2題)，未能涵蓋該單元的學習目標。

建議：單元學習評量的題數或題型，應依單元學習目標而設計，不是有就好，建議考量認知、情意、技能目標的屬性，規劃適宜的線上評量，有助於學生自我檢視學習成效。相關的回饋並能對應指標5-2的規準要求。

指標5-3：教師應用學習者的學習歷程紀錄做為評量依據。

案例：評量未依據指標1-3所列之評量標準。

建議：成績評量應依據指標1-3設定之標準，提供相關佐證資訊，前後應能呼應。

指標5-3：教師應用學習者的學習歷程紀錄做為評量依據。

案例：學習平臺未見學習歷程之佐證與統計資料，或未提出其他軟體彙整學習歷程紀錄做為評量之過程和結果，佐證資訊不足。

建議：請善用學習平臺功能，如以其他軟體計算成績評量亦請將佐證資料放置於學習平臺。

指標5-4：課程實施學習者對課程內容、教學活動、及學習管理系統服務的評鑑。

案例：問卷調查題目，使用課程認證的20個指標當做問卷題目(僅略為改寫)，供學生填答。

建議：依照指標5-4所列，評鑑題目的面向包含「課程內容、教學活動、及學習管理系統服務」之問卷題目，不宜以認證指標或教務系統問卷內容作為評鑑題目之佐證，目標對象不同，題目設計的考量也不一樣。

簡報結束