

教育部112年度第2梯次數位學習課程認證指標及經驗分享說明會

數位學習課程認證教與學的經驗交流

Presented by

洪志成 Chih Cheng Hung

professor

Department of Education

National Chung-Cheng University

認證課程..111-2: 質性研究

Outline

- ▶ 一.給自己認證申請理由
- ▶ 二.認證規範與指標
- ▶ 三.教學做法舉例：從第一次接觸開始
- ▶ 四 思考議題

一. 給自己認證申請理由

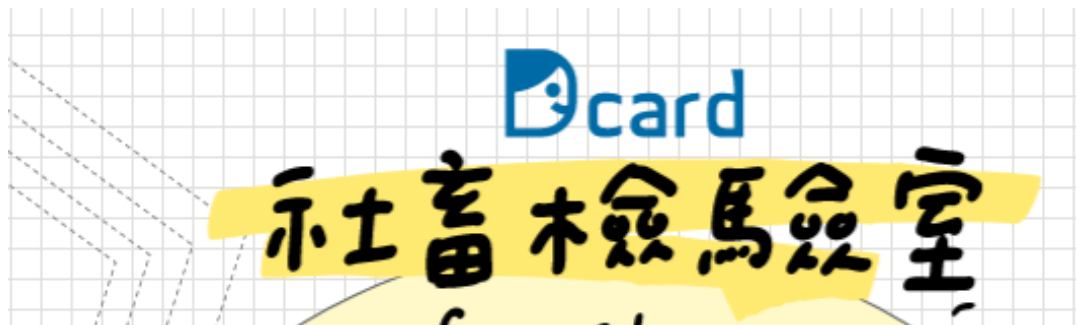
- ▶ 認證要素
- ▶ 「4P」的概念：哪個重要？
- ▶ 「Purpose」（目標），
- ▶ 「Problem」（問題），
- ▶ 「Promise」（承諾），
- ▶ 「Practice」（實踐）。

你的承諾？

▶ 認識自己

▶ 為何 / 誰而戰

掃心理測驗：先來先掃：你幾分



•
)



1st :

佛系馬來貘

1%

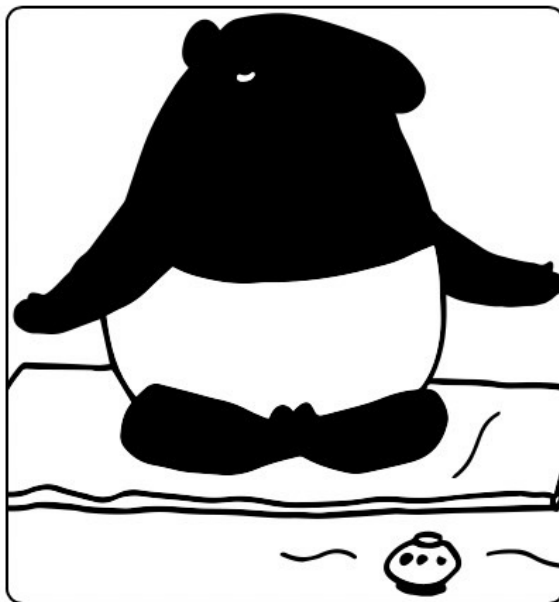
崩潰指數

-20%

雷包指數

110%

加薪幅度



💻 社畜金句 💻

事情沒做完沒關係，總有一天會做完的

人生目標就是有呼吸不會餓肚子就好，遇到難題選擇逃避，也相信難題會自己消失。



遇到工作卡關時最喜歡滑 Dcard 閒聊板跟梗圖板，笑一笑一樣沒靈感，但很舒壓。

2nd trial

hallo 測驗結果

#吃貨 #15分甜

貪吃掃把鼠

😓😓 奴性指數

85%

崩潰指數

98%

雷包指數

60%

加薪幅度

💰 💰 💰



👤 社畜金句 👤

我什麼都吃，還很能吃土

絕對不能餓到，不然會生氣！超愛加班配高熱量美食，只要滿足你的胃就能收買你的下班時間！

 每天都在 Dcard 美食板、拉麵板、餐酒館探索口袋名單。

哪一次測驗的比較像你？

- ▶ 理想的？
- ▶ 實際的？

給自己一個理由

1. 思索求新求變
2. 搭便車：認證達標困難度不大(誤)
 1. 1) 系所評鑑(六大項44個參考校標) vs. 課程認證(五大規範20項指標)
 2. 2) 挑戰很大,過關前提..提高標準做充分準備
 3. 3. 承辦人臨門一腳
3. 教學方法得到啟發
4. 教學品質改善提升
5. 升等獎勵：教學評量成績提高
6. 成就感(教育部認證通過證明)
7. \$：獎金 / 鐘點費

2. 認證規範與指標

▶ 規準：

1. 規範 1:課程說明(3 項必)
 2. 規範 2:課程內容與教學設計(5 項必)
 3. 規範 3:學習者與課程內容之互動(2 項必 1 項選)
 4. 規範 4:師生互動與學習者之間互動(3 項必 1 項選)
 5. 規範 5:學習評量與課程評鑑(3 項必 2 項選)
- ▶ 共 5 項規範,20 項指標 (16 項必,4 項選)
- ▶ 哪個最難？

2. 認證規範與指標

- ▶ 1. 審查規範評等分「A+」、「A」及「B」三個等級，一個「A+」等級
- ▶ 及一個「B」等級，得相抵成為「A」等級。
- ▶ 2. 認證通過之標準：
 - ▶ 1) 必備指標必須全部達A等級(含)以上。
 - ▶ 2) 各項規範平均必須達A等級(含)以上。

112-1規範平均未達標準之排名

規範		112-1 (fail)	111-2
規範四	師生 互動 與學習者之間互動	51%	46%
規範五	學習評量與課程評鑑	23%	25%
規範二	課程內容與教學設計	18%	
規範三	學習者與課程內容之互動	16%	
規範一	課程說明	8%	

我的慘痛經驗

教育部 109 年度第 2 梯次數位學習課程認證審查報告書

壹、課程認證審查基本資料

- 一、申請學校：國立中正大學
- 二、認證課程名稱：質性研究
- 三、課程授課教師：洪志成
- 四、教學網站網址：<https://ecourse2.ccu.edu.tw>
- 五、平臺名稱版本：eCourse2（國立中正大學教學課程系統）/第一版

貳、審查過程概述

- 一、認證申請收件日期：109 年 07 月 31 日

參、審查結果概述

- 一、審查結果：☐ 通過 ☒ 未通過
- 二、必備指標：
 - ☐ 全部皆達「A」等級（含）以上
 - ☒ 未達「A」等級之指標項目：5-1
- 三、各規範指標平均值：
 - ☒ 全部皆達「A」等級（含）以上

我的慘痛經驗

規範5、同學互動	必	5-1 非同步教學中，學習者之間對於課程內容相關議題有充分的交互討論。	B	2.00	5-1： 1. 以修課人數與參與討論學生計算，學習者之間的互動比例未達指標要求，教師應加強教學策略的應用，使學習者互動更積極。 2. 依據平臺資料顯示，議題討論內容多為作業上傳繳交資訊，未見學習者間對於課程內容有充分的交互討論，應予改善。
	選	5-2 教師於課程教學時，使用合作學習策略。	A+		
	選	5-3 學習者間以同步方式進行課程內容相關議題討論時，有適當的互動。	A		
	選	5-4 課程建有班級同學的自我介紹、電子信箱或個人網頁等資訊。	A		

3 教學實務分享

規範	指標	內容	A+門檻
二、課程內容與教學設計	2-3	課程實例	2/3+單元
	2-5	學習指引	全部單元
	2-4	學習成效檢核	2/3+單元
三、學習者與課程內容之互動	3-2	練習或課後反思	2/3+單元
	3-1	課程內容提示重點	2/3+單元 3+種
四、師生互動與學習者之間互動	4-1	非同步教學師生交流	2/3+單元或週次質量均佳
	4-2	非同步教學生生交流	2/3+單元或週次質量均佳
	4-3	同步教學生生交流	1/6+授課週次

互動起點：team building 1st day

- ▶ 思考你的強項：教學實務
- ▶ 好的開始有助於後續互動

Eg. 我每學期的第一次課堂設計

線上分組競賽規則1



每一組至少有一個組員加入LINE群組



活動中所有任務完成時：

1. **皆**務必拍照**存證**；
 2. 完成後讓教授或**TA**確認；
（在留言區呼叫：**TA**第三組完成）
 3. 同時呈現組名**&**隊員名稱；
- 結果可持續保留在白板上，以利後續之拍照。

線上分組競賽規則1

依**速度先後積分**，最快組得100分，

以N-5依次遞減

(第二快95，90，85)

(第二快95，90，85)

，

分數作為學期個人或小組優先選擇報告主題（或日期）的權利依據



活動規則



摳緊你們的白板！

遺失（被留字）者-3分；
偷取者（留字距）+3分。



每次上課領一張
個人積分表，下
課前自行登記本
次得分數並繳回

。



教授的特殊卡片會發給有特殊表現的小組或個人者；每一張卡片視同積分加一分（若PO卡，看數字，如J = 11，Q=12）。

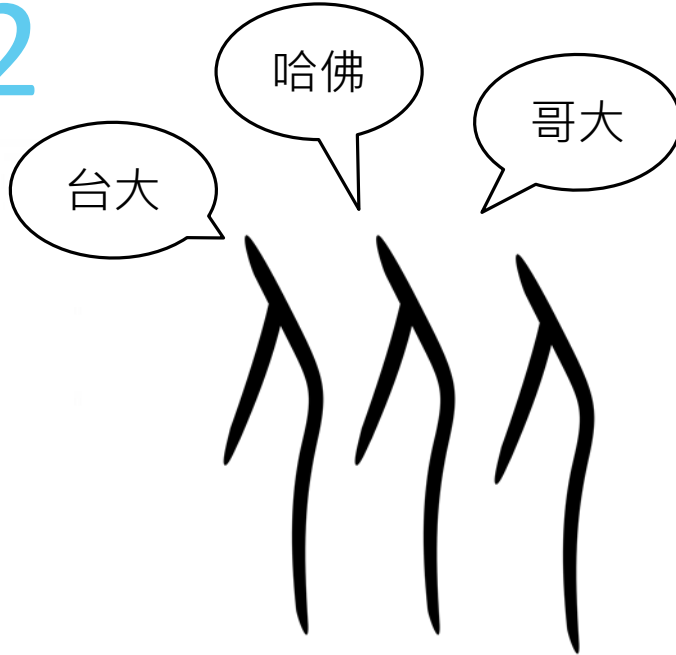
分組

1



家當收好，準備走

2



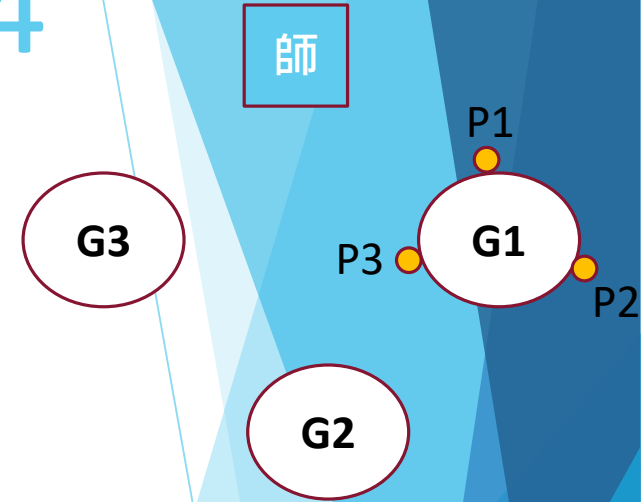
三人成團，彼此
大學超過30公里

3



領取**白板+麥克筆**，寫下組
員**姓名（或綽號）**後**拍照**，
並以教授指派的組編號**上傳**
至**LINE**自己建的小組**相簿**中

4



暫訂組別名為數字，靠近
老師**左手**算起，**順時針**依
次為第一組，如此類推。

每組成員依照**順時針**編號
鳳梨1號，2號、3號

競賽開始15分鐘

Practice using Jamboard Jamboard:

看影片《JJUDO BEAN 豆豆先生學柔道》2分鐘，

影片中你看到的人物行為，請寫出 3 keyword

short field note) ;

1. 請問你是柔道館長，你會想說 / 做什麼（對教練、學員、豆豆）？



24

個人搶答計分（第二階段：翻轉人生）

1. 最難的任務
2. 最有創意的解決策略
3. 不合理的規則
4. 提高品質的方向
5. 改進規則

Tip: 找到得力 TA

課程實例 (1/2)

2-3 課程內容提供實例,協助學生理解 [2/3+單元]

- ▶ 提供樣本範本讓學生參考。Always (essay or open-ended
- ▶ 每個單元都由老師 & 導讀小組提供 論文實例 (與主題單元有關更好) ,
- ▶ 簡化：製作成一個摘要表

學習指引(1/2)

2-5 課程提供學習指引,適合自學 [全部單元]

- ▶ 本課程每單元皆已標示重點方式提供學習指引,適合自學:
- ▶ ■ 線上公告欄..每週提醒學習進度、活動準備、及完成活動注意事項。

2-4 教師在單元中提供檢核學習成效的教學活動。學習成效檢核、練習或課後反思


- ▶ 翻轉教學取向⊗(比照實體課程)
- ▶ 上課前10分鐘測驗 (11週次，只要有單元主題就要求預讀)
- ▶ 說明；
- ▶ 本課程除了第17週舉行期末考外，其餘週次中依需求放置隨堂測驗，以供學生自我確認學習狀況。以下列出上述教學活動進行時間：
- ▶
- ▶ 隨堂測驗 (以第6週為例)
- ▶ 詳如「課程說明書」第五大項「教學方式與進度」表中所顯示，隨堂測驗出現於第1、2、3、4、5、6、10、12、13、15、18等11個週次中，提供學習者檢核其學習成效。
- ▶
- ▶ 期末測驗 (實體課無期末考)

3-1 課程內容有重點提示

04 Qualitative Research in Education
質性研究設計（研究對象選取）

在學習本單元之前，請先閱讀以下參考資料
陳向明（2002）。社會科學質的研究。臺北市：五南。
第六章研究對象的抽樣。吳芝儀、廖梅花譯（2001）。
質性研究入門：紮根理論研究方法。嘉義市：濤石文化。
第十三章理論抽樣。洪志成、廖梅花譯（2003）。
焦點團體研究。嘉義市：濤石文化。第四章焦點團體的
成員組成。先對如何抽樣有基本的認識，才能有助於研究
設計中對於研究對象的選取。

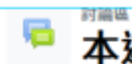
漫畫



指標3-2(必) 一、問題思考與回應

112 年第 1 梯次數位學習課程認證申請

我的課程 ▾ 課程資訊 ▾ 教材與活動 ▾



討論區

本週學習心得討論區

質性研究 / 本週學習心得討論區

本週學習心得討論區

請自選12週，每次寫30字以上的心得：課程內容、學習歷程；特別鼓勵對「其他同學心得」的回應

週日4PM前繳交



搜尋討論區



新增一個討論主題

議題



第一大組回饋區



第二大組回饋區



第三大組回饋區

指標3-2(



回應: 第一大組回饋區

由 [redacted] 發表於2022年 04月 8日(五) 19:44

第12組回饋第1組：

成功拒絕行政職的老師是如何拒絕的，好像也是很棒的研究題目。

變化／角色／意願的轉換，這部分的抽樣似乎需要半年甚至一年的行政經驗，才有辦法提供這樣的心情轉換，好像會與原本的立意抽樣不



回應: 第一大組回饋區

由☆ 洪志成發表於2022年 04月 9日(六) 00:34

你說得對，要至少一年的經驗比較恰當。

但不一定需要經過一年以上的研究；因為可以讓有經驗的老師「回顧」從政（行政）以來的角色／心態轉變歷程。

你覺得可行嗎？其他主題有無類似可以採此一取向的？



回應: 第一大組回饋區

由 [redacted] 發表於2022年 04月 8日(五) 20:03

第8組回饋:第一組的分享，讓我回想去年接任行政的原因，因為人情壓力....

老師釐清質性研究的開始，從不甘願的原因探究、找到能跟你說故事的人，苦水很多後來如倒吃甘蔗....，都是質性研究可切入點，對我有



回應: 第一大組回饋區

由 [redacted] 發表於2022年 04月 8日(五) 20:13

第11組回饋：

· 第一組

曾經也有被招攬加入行政團隊的經驗，就我本身的經驗，也對這個主題很有興趣。行政大逃亡已經是國小學校的既存問題，且對教師造成據我個人所知，每種學校規模與性質都不同，例如第一次被招攬時，主任直接告知我校長有最終的行政裁量權，但是到最後我婉拒下，沒後來才得知因為本校是屬於前導學校，很多教育局的活動都會先分配給我們學校實行，因此學校對行政職的人選不會加以勉強，反而也有

· 第二組

本校也是有集中式特教班與資源班的學校，前陸子有一位資源班教師自動提出輪迴成為班級導師，當時在校內也掀起了一股討論並引起同

4-1 師生在非同步教學中能針對議題積極參與討論：設計分組 & 互評回饋

議題7：參與者條件

標記為完成



搜尋討論區



教師先拋出問題並給予探討的方向，引導學生如何觀察，並對材料提出自己的想法

以縮排方式呈現回應的貼文



議題9：參與者條件

2022年 04月 14日(四) 16:22

3篇論文摘要表：參與者 (a)說明如何選出「研究參與者」有什麼條件（如選擇XX縣高中數學領域參加跨校社群5位老師）進行參與觀察

(b)請選取研究發現中逐字稿原始資料（證據）約10~20行（一頁A4以內），含原始分出來的段落或標題。

(c) 你的發想或疑問

4-1 師生 參與討論



回應: 第一大組回饋區

由 [redacted] 發表於2022年 04月 8日(五) 19:44

第12組回饋第1組：

成功拒絕行政職的老師是如何拒絕的，好像也是很棒的研究題目。

變化／角色／意願的轉換，這部分的抽樣似乎需要半年甚至一年的行政經驗，才有辦法提供這樣的心情轉換，好像會與原本的立意抽樣不



回應: 第一大組回饋區

由☆ 洪志成發表於2022年 04月 9日(六) 00:34

你說得對，要至少一年的經驗比較恰當。

但不一定需要經過一年以上的研究；因為可以讓有經驗的老師「回顧」從政（行政）以來的角色／心態轉變歷程。

你覺得可行嗎？其他主題有無類似可以採此一取向的？



回應: 第一大組回饋區

由 [redacted] 發表於2022年 04月 8日(五) 20:03

第8組回饋:第一組的分享，讓我回想去年接任行政的原因，因為人情壓力....

老師釐清質性研究的開始，從不甘願的原因探究、找到能跟你說故事的人，苦水很多後來如倒吃甘蔗....，都是質性研究可切入點，對我有



回應: 第一大組回饋區

由 [redacted] 發表於2022年 04月 8日(五) 20:13

第11組回饋：

· 第一組

曾經也有被招攬加入行政團隊的經驗，就我本身的經驗，也對這個主題很有興趣。行政大逃亡已經是國小學校的既存問題，且對教師造成據我個人所知，每種學校規模與性質都不同，例如第一次被招攬時，主任直接告知我校長有最終的行政裁量權，但是到最後我婉拒下，沒後來才得知因為本校是屬於前導學校，很多教育局的活動都會先分配給我們學校實行，因此學校對行政職的人選不會加以勉強，反而也有

· 第二組

本校也是有集中式特教班與資源班的學校，前陸子有一位資源班教師自動提出輪迴成為班級導師，當時在校內也掀起了一股討論並引起同

4-1 師生在非同步教學中能針對議題積極參與討論

- ▶ 10篇討論主題，進行期間10週次
- ▶ ■ 說明格式樣本：張貼篇數量化統計：平均每生約37篇，每議題約18.5篇，並於整體討論結束
- ▶ Me:
- ▶ 教師衡量課程進度與學生能力，在1、2、4、5、6、7、8、9、11、12、13等10個週次中安排議題討論，由學生對問題的討論發表各自意見，而教師從中適時給予指引和點撥。本處以**第5週議題討論**為例，說明議題中師生互動狀況。
- ▶ 師生互動：對於教師設計的問題，學生提出自己的批判觀點後，老師對此回應、進一步追問，並且提出更多的答案的可能性，引導學生從多個角度對同一問題進行探討，以達到質性研究過程中嘗試以不同角度探討問題的精神。是故可達到師生間質與量的討論。**學**中能針對議題積極參與討論
- ▶ 教師對所有議題皆有適度引導或回應：

同步教學師生或生生交流 (1/2)

4-3 同步教學中,教師引導學生進行意見發表與交流

Tip:目標導向：

善用同步機會：務必帶領 / 示範如何進行互動（討論區）

指標5-2

全部重新計分

試跑一次完整的重新計分

顯示每個人已評分和未評分的作答紀錄。每個人的最終分數特別標示出來。這測驗的計

1

2

3

»

下載資料表的資料如同

以逗點分隔的數據檔(.csvs)

下載

<input type="checkbox"/>	學號 / 姓名	科系	班級	作答狀態	開始於	完成時間	花費時間	分數 /100.00	Q:1 /10.00	Q:2 /10.00	Q:3 /10.00	Q:4 /10.00
<input type="checkbox"/>	回顧作答記錄	教學專業發展數位	2A	進行中	2022年06月10日 16:05	-	-	-	-	-	-	-
<input type="checkbox"/>	回顧作答記錄			已經完成	2022年05月5日 23:09	2022年05月5日 23:19	10分鐘9秒	42.00	✓ 10.00	✓ 10.00	✗ 0.00	2.0
<input type="checkbox"/>	回顧作答記錄			已經完成	2022年05月6日 13:25	2022年05月6日 13:29	4分鐘7秒	50.00	✓ 10.00	✓ 10.00	✗ 0.00	✓ 10.00
<input type="checkbox"/>	回顧作答記錄			已經	2022年05月	2022年05月	2分鐘	42.00	✓ 10.00	✓ 10.00	✗ 0.00	2.0

指標5-2

我的課程 ▾ 課程資訊 ▾ 教材與活動 ▾

每一頁顯示的題數

30

顯示每一題的得分

是 ▾

顯示報告

全部重新計分

試跑一次完整的重新計分

顯示每個人已評分和未評分的作答紀錄。每個人的最終分數特別標示出來。這測驗的計

1

2

3

»

下載資料表的資料如同

以逗點分隔的數據檔(.csv)

下載

<input type="checkbox"/>	學號 / 姓名	科系	班級	作答狀態	開始於	完成時間	花費時間	分數 /100.00	Q:1 /10.00	Q:2 /10.00	Q:3 /10.00	Q:4 /10.00
<input type="checkbox"/>	511010101	教學專業	2A	進行中	2022年06月10日 16:05	-	-	-	-	-	-	-
<input type="checkbox"/>	511010102	發展數位		已經完成	2022年05月5日 23:09	2022年05月5日 23:19	10分鐘9秒	42.00	✓ 10.00	✓ 10.00	✗ 0.00	2.00
<input type="checkbox"/>	511010103			已經完成	2022年05月6日 13:25	2022年05月6日 13:29	4分鐘7秒	50.00	✓ 10.00	✓ 10.00	✗ 0.00	✓ 10.00
<input type="checkbox"/>	511010104			已經	2022年05月	2022年05月	2分鐘	42.00	✓ 10.00	✓ 10.00	✗ 0.00	2.00

5-2 課程的線上評量活動提供評閱結果與回饋。

A+：線上評量能提供適當且正確答案與清楚的解說回饋等評閱結果。

開始：2022年 05月 5日(四) 00:00



測驗卷 W12 隨堂測驗

試題 第三題

完成於 2022年 05月 5日(四) 23:19

試題3

答錯

得分 0.00/配分10.00

標示試題

焦點訪談主持人對於參與者回應是否離題的態度／作法，以下何者最適當是否針對題問來回答？

- ☐ A. 只要每位成員都參與討論就算達標，有些回應的方向並非針對題目的本意也無妨。
- ☐ B. 參與者回應的可能是前一個你已經結束討論的題目時，主持人鼓勵大家重新發言。
- ☐ C. 主持人必須冷靜機警，加以分辨，委婉暫停離題討論，並將團體討論拉回設定的主題。
- ☒ D. 有些成員發言離了本題；或是迴避了討論的題目，無論發言意見很吸引人，或是牛頭不對馬嘴，還是要保持尊重，讓他們暢所欲言，不用擔心時間不夠用。

你答錯了！

詳解

新手主持人有時會過早高興於每位成員都參與討論，但卻忽略了有時回應的方向並非針對題目的本意。參與者回應的可能是前一個你已經結束討論的題目；或是他們的發言離了本題；或是迴避了討論的題目。這些意見可能很吸引人，但卻可能是牛頭不對馬嘴。主持人必須冷靜機警，加以分辨，並將團體討論拉回設定的主題。

正確答案：

主持人必須冷靜機警，加以分辨，委婉暫停離題討論，並將團體討論拉回設定的主題。

思考議題(代結論)

- ▶ 一. 認證課程較適合小班教學 **vs** 大班（作法不同）
- ▶ 二. 熟悉認證指標（奴性）
- ▶ 三. 以**A+**為準備目標（實踐智慧）
- ▶ 四. 提前規劃課程、做充分準備
- ▶ 五. 留存完整的教學活動記錄(平台、**Line**群)
 - ▶ 物色**TA**得力助手

思考議題(代結論)

- ▶ 六. 鼓勵課程提問與回應
- ▶ 1. 設計議題：有趣vs 獎勵VS有意義性VS有目標性
- ▶ 2. 及時回饋同學發言
- ▶ 3. 提示思考方向
- ▶ 4. 評量標準..提高討論項配分、加學期總分
- ▶ 5. 安排口頭報告
- ▶ 6. 翻轉教學觀點：評量先行

Thanks for your attention